



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

5  
NR. 1029 / DPSG  
DATA 03.05.2011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SĂDILE  
31.11.05.2011

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind exploatarea resurselor minerale ale României*”, inițiată de un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL, Independenților (Bp. 33/2011).

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune ca resursele minerale ale României - depozitele acestor resurse, inclusiv cele rezultate în urma unei exploatare din trecut, cât și depozitele de steril și de deșeurii rezultate în urma procesului industrial - să fie gestionate, exploatate și valorificate numai în societăți mixte în care statul deține minim 50% din acțiuni.

## II. Observații

1. La **art. 1** din propunerea legislativă se preconizează că *„resursele minerale ale României (...) vor fi gestionate, exploatare, valorificate numai în societăți mixte la care statul deține minim 50% din acțiunile societății respective”*. Referitor la acest aspect, menționăm că domeniul public este alcătuit din bunurile prevăzute la art. 136 alin. (3) din Constituția României, republicată, din cele prevăzute la pct. I din anexa la *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia*, precum și din alte bunuri de uz sau de interes public național, declarate ca atare prin lege.

De asemenea, potrivit art. 136 alin. (4) din Constituție, bunurile proprietate publică sunt inalienabile, putând fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice, concesionate sau închiriate, ori date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică. Mai mult, potrivit art. 13 din *Legea minelor nr. 85/2003 „Resursele minerale se pun în valoare prin activități miniere care se concesionează persoanelor juridice române sau străine ori se dau în administrare instituțiilor publice de către autoritatea competentă, potrivit prezentei legi”*.

Prin urmare, soluția propusă la art. 1 poate crea premisele unor vicii de neconstituționalitate în raport cu art. 136 din Constituția României, în măsura în care *„gestionarea, exploatarea sau valorificarea resurselor minerale ale României”* se face prin alte modalități decât concesionarea.

De asemenea, prin obligarea oricărei persoane, care dorește să participe la punerea în valoare a resurselor minerale, să se asocieze cu statul prin intermediul unei *„societăți mixte la care statul să dețină minim 50% din acțiunile societății respective”*, sunt create premisele încălcării principiului referitor la dreptul de asociere prevăzut de art. 40 din Constituția României.

2. Referitor la norma de la **art. 2** din propunerea legislativă, prin care se dorește ca *„10% din dividendele statului vor fi distribuite către autoritățile publice locale”*, apreciem că aduce atingere principiului *garanțării și ocrotirii dreptului de proprietate*, indiferent de titular, prevăzut la art. 44 alin. (2) din Constituție.

3. În legătură cu norma de la **art. 4**, apreciem că prin obligarea statului de preluare a minim 50% din acțiunile societăților care dețin acorduri petroliere sau licențe de exploatare a resurselor minerale, obținute

în baza *Legii minelor nr. 85/2003, Legii petrolului nr. 238/2004 sau Legii gazelor nr. 351/2004*, se aduce atingere principiilor constituționale prevăzute la art. 44 alin. (2) – *„Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular”*, art. 45 – *„Accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora în condițiile legii sunt garantate”* și art. 135 alin. (2) lit. a) – *„Statul trebuie să asigure libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție”*.

În plus, prin aplicarea prevederilor art. 4, conform cărora *„pentru exploatarea în desfășurare la care există investitori privați, statul va negocia în termen de 12 luni prețul de achiziție a pachetului de acțiuni”* s-ar aduce o gravă distorsionare a mediului de afaceri.

4. Inițiativa legislativă contravine principiilor directe specifice domeniului punerii în valoare a resurselor minerale utile și resurselor de petrol.

Principiile directe, legal edictate, în cele două domenii sunt cel al liberei concurențe și nediscriminării potențialilor operatori, indiferent de forma de proprietate, originea capitalului ori naționalitate acestora.

Instituind măsura limitativă privind structura capitalului și acționariatului operatorilor din piața minieră și petrolieră, propunerea legislativă conduce direct la încălcarea acestor reguli fundamentale enunțate.

*În materia petrolului și gazelor naturale*, propunerea legislativă contravine *Directivei 94/22/CE din 30 mai 1994 privind condițiile de acordare și folosire a autorizațiilor de prospectare, explorare și extracție a hidrocarburilor*, publicată în Jurnalul Oficial nr. L 164/1994, întrucât această Directivă, transpusă în dreptul intern prin legislația din domeniul petrolier, instituie regula liberului acces la autorizațiile de prospectare, explorare și extracție a hidrocarburilor, limitarea acestui acces putând fi luată în considerație numai din rațiuni strict referitoare la interesul public național.

În conformitate cu art. 2 alin. (2) din Directiva 94/22/CE *„ori de câte ori o zonă este pusă la dispoziție pentru exercitarea activităților stabilite la alineatul (1), statele membre veghează să nu se facă nici un fel de discriminare între entități în ceea ce privește accesul la aceste activități și exercitarea lor*.

*Cu toate acestea, statele membre pot refuza, din motive de siguranță națională, să permită accesul și exercitarea acestor activități oricărei entități care este efectiv controlată de țări terțe sau de resortisanți ai țărilor terțe”.*

5. Totodată, aplicarea prevederilor prezentei propuneri legislative ar afecta considerabil activitatea operatorilor din sectorul minier datorită imposibilității atragerii de resurse financiare atât de necesare modernizării și eficientizării activității de exploatare - acționarii cu capital minoritar nu au disponibilitate de a injecta resurse financiare în operatorii economici în condițiile în care nu au asigurat și dreptul de decizie asupra activității acestora. Trebuie avut în vedere și faptul că statul român nu deține resurse financiare pentru modernizare și re tehnologizarea operatorilor economici.

Considerăm că prin aplicarea prevederilor inițiativei legislative s-ar afecta procesele de privatizare în curs, la unele societăți comerciale.

6. Conform art. 65 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, în vederea abrogării, dispozițiile normative trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.

Astfel, **art. 7** din propunerea legislativă, prin folosirea sintagmei „*orice alte dispoziții contrare se abrogă*” încalcă dispozițiile de tehnică legislativă menționate.

7. Din perspectiva motivării corespunzătoare a soluției legislative propuse, apreciem că în *Expunerea de motive* nu se formulează argumente suficiente în raport de art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice*, prevede că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*”.

Totodată, pentru asigurarea și menținerea disciplinei fiscal-bugetare, evaluarea impactului cheltuielilor și gestionarea eficientă a finanțelor publice pentru a servi interesul public pe termen lung, prin art. 7 din *Legea*

*responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010*, s-a reglementat modul de elaborare a inițiativelor legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare. În acest caz, inițiatorii au obligația să prezinte:

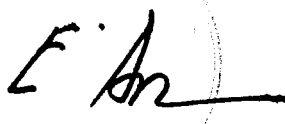
- fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

- o declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli în strategia fiscal-bugetară.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului